

**Հավելված 6**

**Տվյալների Հավաքագրման Սրուգաթերթ**

**Հանրային Քննարկումների Հարցաշար և Սրուգաթերթ**

**Դեղերի գրանցում**

**ՏՎՅԱԼՆԵՐԻ ՀԱՎԱՔԱԳՐՄԱՆ ԱՏՈՒԳԱԹԵՐԹ**

Տվյալների հավաքագրումը ԿԱԳ-ի նախապատրաստական աշխատանքներում թերևս ամենաժամանակատար և պարզաճ ուշադրություն պահանջող գործընթացն է: Նախ, անհրաժեշտ է որոշել, թե ինչ տվյալներ են պահանջվում, արդյոք դրանք առկա են, թե ոչ, ապա պլանավորել դրանց հավաքագրման գործընթացը: Տվյալների հավաքագրման գործընթացը կարող է առաջ բերել ստորև ներկայացված հարցերը (ցանկ սպառիչ չէ):

1	Պահանջվող տվյալների ստացման համար հնարավոր աղբյուրներ հայթայթելիս, կարևորե՞լ եք պարզել դրանցից օգտվելու հնարավորությունը և հասանելիության աստիճանը:	Այո, հասանալի են, սակայն խնդիրը կայանում է նրանում, որ տվյալ հարցի շուրջ տեղեկատվությունն անհրաժեշտ կարգով երկրում գրանցված կամ լիարժեք հաշվառված չէ:
2	Ի՞նչ վաղեմության տվյալներ են առկա: Դրանք թարմացման կարիք ունե՞ն:	Տվյալները հատկացված են 2007-2015 թթ. ընկած ժամանակահատվածի համար: Դրանք թարմացման կարիք չունեն:
3	Պակասող տվյալներ կա՞ն:	Այո, սակայն հաշվարկները կատարված են ստացված տվյալների կամ մոտարկումների հիման վրա:
4	Մոտավորապես որքա՞ն ժամանակ է անհրաժեշտ պակասող տվյալները հավաքագրելու համար:	6-8 շաբաթ
5	Որտեղի՞ց է հավանական գտնել պակասող տվյալները:	Համապատասխան լիազոր մարմինը չի իրականացնում տվյալների ամբողջական և պատշաճ գրանցում , հաշվառում և վարում:
6	Դրանք պետք է սկզբի՞ց հավաքել, թե՞ դրանք արդեն ընթացող հավաքագրման գործընթացի մաս են կազմում:	ԿԱԳ-ի բոլոր փուլերում:
7	Արդյո՞ք պահանջվող բոլոր տվյալները հավաքագրվել են ըստ պատշաճի: Եթե ոչ, ապա ի՞նչ տեսակի լրացուցիչ միջամտություն (արտաքին աջակցություն) է հարկավոր:	Ոչ, չեն ստացվել պահանջվող բոլոր տվյալները ուսումնասիրվող խնդրի վերաբերյալ տեղեկատվության բացակայության պատճառով: Պակասող տվյալների հավաքագրման համար անհրաժեշտ է արտաքին աջակցություն և լրացուցիչ ժամանակ:
8	Աղբյուրները հավասարապես վստահելի՞ են:	Ոչ, տարբեր մարմիններից ստացված տեղեկատվությունն իրարամերժ է:
9	Տվյալները պետք է վերանայվե՞ն/ստուգվե՞ն: Եթե այո, ապա ո՞վ կարող է դա անել: Որքա՞ն ժամանակ կպահանջվի:	Այո, տես կետ 8: Պետք է ստուգվի ԿԱԳ իրականացնողի կողմից: Կպահանջվի 1 շաբաթ:

**ՀԱՆՐԱՅԻՆ ՔՆՆԱՐԿՈՒՄՆԵՐԻ ԱՆՑԿԱՑՄԱՆ ՁԵՎԱԶԱՓ, ՀԱՐՑԱՇԱՐ և ԱՏՈՒԳԱԹԵՐԹ**

Տարբեր տվյալներ ձեռք են բերվում տարբեր աղբյուրներից: Հանրային քննարկումը (այսուհետք՝ քննարկում) կարևոր նախադրյալ է ԿԱԳ-ի արդյունավետ անցկացման արդյունքին հասնելու համար: Այն նպաստում է, որ ԿԱԳ իրականացնողը զինվի պահանջվող գիտելիքներով և իր իսկ առաջադրած վարկածը փորձարկել: Համապատասխանաբար, անհրաժեշտ է, որ վերջինս խորհրդակցի բոլոր շահագրգիռ թիրախային խմբերի (այսուհետք՝ շահառուներ) հետ:

Քննարկումների ձևաչափը շահագրգիռ կողմերի համար ամբողջական ցանկն է՝ ԿԱԳ իրականացնողի կողմից առաջադրված խնդրի շուրջ նրանց արտահայտած կարծիքներն ու տեսակետները: Այն ներառում է՝

- տարբեր շահառուների շահերը/կարծիքները սահմանված խնդրի (այսուհետք՝ խնդիր) շուրջ;
- շահառուների առկա ռեսուրսները, հատկապես, նրանց խնդիրները և բանավիճելու կարողությունները;
- ռեսուրսները՝ արագ համախմբելու նրանց կարողությունները
- խնդրի առարկա քաղաքականության վերաբերյալ պաշտոնական/հասարակական դիրքորոշումը

**ՀԱՆՐԱՅԻՆ ՔՆՆԱՐԿՈՒՄՆԵՐԻ ԱՆՑԿԱՑՄԱՆ ՁԵՎԱԶԱՓ**

<b>Շահառու</b>	<b>Հանդիպման/ քննարկման օր, ժամ, վայր</b>	<b>Կարծիք/դիրքորոշում</b>
Իզաբել Աբգարյան (Առողջապահության նախարարության իրավաբանական վարչության պետ) Լիլիթ Ղազարյան (Դեղերի և բժշկական տեխնոլոգիաների փորձագիտական կենտրոն)	հանդիպում փետրվարի 29-ին 2016թ. “ՕԿԱԿ”-ում	Դեղերի մասին օրենքի նոր նախագծի քննարկում, հիմնավորում
Արթուր Խաչատրյան (Ալֆա Ֆարմ ընկերություն) Կարեն Ղալթախյան (Ինովա Ֆարմ ընկերություն)	հանդիպում 10 մարտի 2016թ. “ՕԿԱԿ”-ում	Փոփոխությունների պարզաբանում
Երևանի պետական բժշկական համալսարան	Հարցումների անցկացում Հարցաթերթիկների միջոցով	Այդ ոլորտի ուսանողների կարծիք
Հայաստանի Ամերիկյան համալսարան	Հարցումների անցկացում Հարցաթերթիկների միջոցով	Այդ ոլորտի ուսանողների կարծիք
ՖԲ	Առցանց հարցումների և ֆորումների անցկացում	
Ոլորտի մասնագետներ (անհատներ)	առցանց հարցումների անցկացում հարցաթերթիկների միջոցով	

**ՀԱՆՐԱՅԻՆ ՔՆՆԱՐԿՈՒՄՆԵՐԻ ԱՆՑԿԱՑՄԱՆ ՀԱՐՑԱՇԱՐ**

ԿԱԳ-ը ամփոփելիս, անհրաժեշտ է այն ամփոփել ստորև բերված ստուգողական հարցերի միջոցով: Ինքնադաստիարակված է Հանրային քննարկումների իրականացնողի համար նախքան Քննարկումների անցկացումը

1	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ Դուք պատրաստե՞լ եք քննարկումների ծրագրի նախագիծը:</li> </ul> <p>Եթե ոչ, ապա ինչու՞:</p>	<p>Այո, նախապատրաստել եմ հարցաթերթիկ, որտեղ նկարագրել եմ խնդիրը, խնդրի ներկայիս իրավիճակը և դրա լուծման տարբերակները:</p>
2	<p>Ի՞նչ եք Դուք ծրագրում ներառել.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ քննարկումների հիմնական նպատակը և հատուկ նպատակները;</li> <li>○ քննարկումներին մասնակցած շահագրգիռ կողմերը (տեսակը, թիվը);</li> <li>○ օգտագործված ձևերը և մեթոդները;</li> <li>○ շահագրգիռ կողմերի մասին ընդհանուր տեղեկատվությունը;</li> <li>○ քննարկումների փուլի տևողությունը և այն անցկացնող պատասխանատու ստորաբաժանումը;</li> <li>○ հետադարձ կապով պայմանավորված գործունեություն:</li> </ul>	<p>Քննարկումների հիմնական նպատակն է իմանալ շահառու անձանց կարծիքները և նրանցից ստանալ դիտողություններ ու առաջարկություններ քննարկվող խնդրի շուրջ:</p> <p>Քննարկմանը և հարցմանը մասնակցել են ԵՊԲՀ-ի դեղագործական ֆակուլտետի ուսանողներ (100), Հայաստանի Ամերիկյան համալսարանի ուսանողներ (50), այդ ոլորտի մասնագետներ (5 հոգի), ՖԲ օգտատերեր: Ընդհանուր առմամբ, հարցումը տևել է մոտ 3 շաբաթ: Ի սկզբանե հարցադրմանը մասնակցող խմբերի հետ տարվել են բացատրական աշխատանքներ՝ հնարավորինս ծանոթանալ խնդրի էությանն ու դրսևումներին, ինչպես նաև դրա լուծման տարբերակներին:</p>
3	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ Ի՞նչ հնարքներ եք կիրառել թիրախային խմբերին հասնելու համար:</li> <li>○ Արդյո՞ք դա բավարար էր և արդյունավետ:</li> </ul> <p>Ինչու՞ / ինչու՞ ոչ:</p>	<p>Թիրախային խմբերին հասնելու համար նախապես ընտրվել է հարցման ենթակա վայրը (բուհեր, ոլորտի մասնագետներ): Այնուհետև խոսվել և համաձայնեցվել է այդ հաստատության ղեկավար մարմնի հետ: Հավանություն ստանալուց հետո իրականացվել է նշված հարցումը:</p> <p>Ընդհանուր հարցման ենթարկվածների թիվը՝ 165 հոգի:</p>
4	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ Արդյո՞ք քննարկումը տվեց այն, ինչ դուք ակնկալում էիք:</li> </ul>	<p>Այո, քննարկան արդյունքներն ամփոփվել են խնդրի մեծություն և</p>

	<p>Եթե ոչ, ապա ինչու՞:</p>	<p>հրատապություն հաշվարկելու համար, ինչպես նաև խնդրի հնարավորին լուծման տարբերակների մշակման համար: Ստացվել են շատ կարծիքներ և այլ առաջարկներ:</p> <p>Ստացված տեղեկատվության, ինչպես նաև հարցումների հիման վրա հաշվարկվել են խնդրի լուծման երեք տարբերակների ծախսերն ու օգուտները, ինչպես նաև գնահատվել տնտեսական ազդեցությունները, ազդեցությունները մրցակցության և պետական օժանդակության վրա, հարկաբյուջետային և բյուջետային ազդեցությունները, ազդեցությունները սոցիալական և հանրային անվտանգության վրա, առողջապահական ազդեցությունները, ազդեցությունները շրջական միջավայի վրա և հակակոռուպցիոն ազդեցությունները:</p>
5	<p>Ինչպե՞ս եք ստուգել ստացված տեղեկատվության / տվյալների ճշտությունը:</p>	<p>Շահառուների հետ հանդիպումների, քննարկումների և հեռախոսազրույցների միջոցով</p>
6	<p>Որքա՞ն օգտակար է եղել և ինչ չափով եք օգտագործել քննարկումների արդյունքները ԿԱԳ-ն ամփոփելիս:</p>	<p>1. Հարցումը շատ օգտակար էր, քանի որ ձևավորված խնդիրը ուղղակի, թե անուղղակի կապ ունի հարցման ենթարկված մասնակիցների հետ: Նրանց կողմից պատասխանները փաստում են այն մասին, թե արդյոք խնդիրն առկա է, թե ոչ, կրում է համատարած բնույթ և ինչ ազդեցություն ունի հանրության վրա: Բացի այդ, քննարկումները ծառայել են հանրության համար նաև որպես իրազեկման միջոց:</p> <p>2. Քննարկումներն ավելի հստակեցնում են խնդրի մեծությունը և հրատապությունը և տալիս առկա խնդրի իրական պատկերը: Քննարկումների արդյունքները հետագայում</p>

		օգտագործվել են ԿԱԳ-ի իրականացման բոլոր փուլերում՝ խնդրի սահմանումից սկսած մինչև խնդրի լուծման առավել նպատակահարմար տարբերակի առաջադրումը:
7	Արդյո՞ք քննարկումների փուլերը պատշաճ և հստակ կերպով ներկայացվել են ԿԱԳ-ում:	Այո
8	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ Արդյո՞ք պատրաստվում եք հրապարակել քննարկումների փաստաթղթերը: <ul style="list-style-type: none"> <li>- Եթե ոչ, ապա ինչու՞:</li> <li>- Եթե այո, ապա որտե՞ղ:</li> </ul> </li> </ul>	<p>Այո</p> <p>Քննարկումների փաստաթղթերը հրապարակվելու են «Օրենսդրության կարգավորման ազգային կենտրոն» հիմնադրամի ֆեյսբուքյան էջում և պաշտոնական կայքում <a href="http://www.regulations.am/">http://www.regulations.am/</a></p>

**ՀԱՆՐԱՅԻՆ ՔՆՆԱՐԿՈՒՄՆԵՐԻ ԱՆՑԿԱՑՄԱՆ ԱՏՈՒԳԱԹԵՐԹ**

Կարևոր է հնարավորինս հստակեցնել, թե ինչ արդյունքի է ուզում հասնել ԿԱԳ իրականացնողը հանրային քննարկումների անցկացման արդյունքում, քանզի դա հաճախ թելադրում է քննարկումների տևողությունը և ձևը: Քննարկումը կարող է նպաստել նոր մտահղացումների առաջացմանը, խնդրի առավել հստակեցմանը, վստահելի և փաստացի տվյալների հավաքագրմանը, ինչպես նաև կատարելագործել և ստուգել ԿԱԳ իրականացնողի գիտելիքները տվյալ բնագավառում:

Սպորտն ներկայացված են հարցերի հնարավոր օրինակներ, որոնք ԿԱԳ իրականացնողը կարող է ուղղել շահառուներին և քաղաքացիներին վերջիններիս հետ քննարկումների անցկացման ժամանակ:

ԿԱԳ վերլուծության քայլեր	Հարցեր (օրինակներ)	
1. Խնդրի սահմանում	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ Արդյո՞ք խնդիրը ճիշտ է ձևակերպված և ընկալված: Եթե ոչ, ապա ինչու՞:</li> <li>○ Արդյո՞ք այն բացահայտում և բավականաչափ հիմնավորում է առավել էական պատճառները: Եթե ոչ, ապա ինչու՞:</li> <li>○ Արդյո՞ք պատճառները կարևորված են ըստ առաջնահերթության: Եթե ոչ, ապա ինչու՞:</li> <li>○ Ի՞նչպես եք դուք ընկալում խնդիրը: Խնդրում ենք բացատրել: -խնդրում ենք ներկայացնել հնարավորինս շատ և</li> </ul>	<p><b>Դեղերի գրանցման համակարգի/մեխանիզմների անկատարությունը և բարդությունն է:</b></p> <p>Խնդիրը դրսևորվում է հետևյալ կերպ՝</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Չկան դեղերի ստեղծման ընթացակարգերը կարգավորող ամբողջական և մանրամասն սահմանված կանոններ և պահանջներ:</li> <li>2. Դեղերի պետական գրանցման գործող կարգավորումները թերի են, ժամանակատար և անհարկի բարդեցված:</li> <li>3. Հետգրանցումային մասնագիտական դիտարկման հարցերը շատ ընդհանուր են կարգավորված:</li> </ol>

	<p>հստակ փաստարկներ:</p>	
<p>2. Ելակետային սցենար («առանց գործողությունների տարբերակ» (ոչինչ չանել տարբերակ))</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ Արդյո՞ք ելակետային տարբերակը խելամտորեն նախագծված է և համահունչ է ժամանակի առումով: Եթե ոչ, ապա ինչու՞:</li> <li>○ Արդյո՞ք դուք համաձայն եք բացահայտված միտումների հետ: Եթե ոչ, ապա ինչու՞:</li> </ul>	<p>ՀՀ գործող օրենսդրությունում չկան դեղերի ստեղծման ընթացակարգերը կարգավորող հստակ և մանրամասն սահմանված կանոններ, դեղերի պետական գրանցման գործող կարգավորումները թերի են, ժամանակատար և անհարկի բարդեցված, իսկ հետգրանցումային մասնագիտական դիտարկման հարցերը շատ ընդհանուր են կարգավորված:</p> <p>Գրանցված դեղերի վերագրանցման և վերագրանցված դեղերի գրանցման ժամկետների երկարաձգման ընթացակարգերի բացակայությունը բացասական ազդեցություն են թողնում ոլորտում գործունեություն իրականացնող ընկերությունների կողմից դեղերի գրանցման համար կատարվող ծախսերի, ժամկետների տեսանկյունից, իսկ բնակչության համար ստեղծում են այդ դեղերի ֆիզիկական և ֆինանսական հասանելիության դիսկեր:</p>
<p>3. Նպատակներ</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ Նպատակները/թիրախները ճի՞շտ են ընտրված և իրատեսակա՞ն են Հայաստանի համար: Եթե ոչ, ապա ինչու՞: Դուք խորհուրդ կտայի՞ք այլ կատարողական ցուցանիշներ նպատակները սահմանելու համար: Որո՞նք: Ինչու՞:</li> </ul>	<p>Դեղերի պետական գրանցման արդյունավետ համակարգի առկայություն: Դեղերի ստեղծման ընթացակարգերը կարգավորող ամբողջական և մանրամասն կանոնների և պահանջների առկայություն: Դեղերի պետական գրանցման մանրամասն նկարագրված, բայց պարզ և ոչ ժամանակատար ընթացակարգի առկայություն: Հետգրանցումային մասնագիտական դիտարկման հարցերի մանրամասն կարգավորում:  <ul style="list-style-type: none"> <li>• ՀՀ-ում ստեղծվող դեղերի պետական գրանցումների քանակի աճ տարեկան 3%-ով:</li> <li>• Նախկինում գրանցված դեղերի վերագրանցումների քանակի աճ տարեկան 5%-ով:</li> <li>• Դեղերի պետական գրանցման բացառապես փաստաթղթային համակարգի ներդրում, գրանցում 30 օրում:</li> <li>• Օտարերկրյա դեղերի գրանցումների թվի աճ տարեկան 3%-ով:</li> <li>• Դեղերի գրանցման միջին տևողության կրճատում 50%-ով:</li> <li>• Դեղերի նախկինում ոչ հայտնի կողմնակի ազդեցությունների մասին լիազոր մարմնին հայտնելու դեպքերի քանակի աճ տարեկան 10%-ով:</li> </ul> <p>Հիմնական դեղերի մանրաձախ գների նվազում 10%-ով:</p> </p>
<p>4. Կարգավորիչ և ոչ կարգավորիչ տարբերակներ</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ Արդյո՞ք առաջարկված տարբերակները իրատեսական են և խելամիտ:</li> </ul>	<p><b>1 Տարբերակ</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Դեղերի ստեղծման ընթացակարգերը կարգավորող ամբողջական և մանրամասն կանոնների և պահանջների սահմանում:</li> <li>• Դեղերի պետական գրանցման մանրամասն նկարագրված, բայց պարզ</li> </ul>

	<p>Եթե ոչ, ապա ինչու՞:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ Ի՞նչ այլ տարբերակներ խորհուրդ կտայիք դիտարկել: Ինչու՞:</li> </ul>	<p>ընթացակարգի ներդրում:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Դեղերի նախկինում ոչ հայտնի կողմնակի ազդեցությունների մասին լիազոր մարմնին հայտնելու մանրամասն ընթացակարգի սահմանում:</li> <li>• Դեղերի վերագրանցումների համակարգի ներդրում, որը պետք է լինի պարզ և կարճ ժամկետում կատարվող:</li> <li>• Դեղերի պետական գրանցման ժամկետների կրճատում՝ պարզ ընթացակարգով 31 օրում, իսկ ընդհանուր ընթացակարգով՝ 150 օրում:</li> <li>• Այն երկրների ցանկի ընդլայնում, որտեղ գրանցված դեղերը գրանցվում են պարզ ընթացակարգով:</li> <li>• Դեղերի գրանցում չպահանջելու դեպքերի շրջանակի ընդլայնում:</li> <li>• Երկրների ցանկի սահմանում, որտեղ կատարված դեղերի գրանցումները ճանաչվում են ՀՀ կողմից և ՀՀ-ում գրանցում չի պահանջվում:</li> <li>• Դեղերի գրանցման պարզ ընթացակարգի կիրառման դեպքերի շրջանակի ընդլայնում: Դեղերի փորձաքննություն իրականացնելու իրավասության տրամադրում մեկ պետական հավատարմագրված լաբորատորիային: <b>2 Տարբերակ</b> Ոչինչ չանել՝ գործող օրենսդրությունը <b>3 Տարբերակ</b></li> <li>• Դեղերի ստեղծման ընթացակարգերը կարգավորող ամբողջական և մանրամասն կանոնների և պահանջների սահմանում:</li> <li>• Դեղերի պետական գրանցման բացառապես փաստաթղթային համակարգի ներդրում, գրանցում 30 օրում (ներկայումս պարտադիր իրականացվում է լաբորատոր փորձաքննություն, որը և առաջացնում է գրանցման հետ կապված հիմնական ծախսերը և ժամկետի երկարաձգումը):</li> <li>• Դեղերի պետական գրանցման մանրամասն նկարագրված ընթացակարգի սահմանում:</li> <li>• Դեղերի նախկինում ոչ հայտնի կողմնակի ազդեցությունների մասին լիազոր մարմնին հայտնելու մանրամասն ընթացակարգի սահմանում:</li> </ul>
--	---	---



		<ul style="list-style-type: none"> <li>• Դեղերի վերագրանցումների համակարգի ներդրում, որը պետք է լինի գրանցումից ավելի պարզ, ոչ ծախսատար և ավելի կարճ ժամկետում կատարվող:</li> <li>• Դեղերի գրանցում չպահանջելու դեպքերի շրջանակի ընդլայնում:</li> <li>• Երկրների ցանկի սահմանում, որտեղ կատարված դեղերի գրանցումները ճանաչվում են ՀՀ կողմից և ՀՀ-ում գրանցում չի պահանջվում:</li> <li>• Դեղերի գրանցման համար միասնական տուրքի սահմանում:             <ol style="list-style-type: none"> <li>1) Դեղերի պետական գրանցման գործառույթի տեղափոխում ՓԲԸ-ից ամբողջությամբ ՀՀ առողջապահության նախարարության գործառույթների ցանկ: <i>(Իսկ ներմուծման ժամանակ լաբորատոր փորձաքննության գործընթացը թողնել ՓԲԸ վերակազմակերպման արդյունքում ստեղծված ՊՈԱԿ-ին)</i></li> </ol> </li> </ul>			
5. Ազդեցություններ	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ Արդյո՞ք ԿԱԳ-ը բովանդակում է տարբերակների բոլոր կարևոր ծախսերը և օգուտները: Եթե ոչ, ապա ինչու՞:</li> <li>○ Ի՞նչ այլ ծախսեր և օգուտներ պետք է դիտարկվեն: Ինչու՞:</li> <li>○ Արդյո՞ք ազդեցությունների որակական գնահատումը պատշաճ է: Եթե ոչ, ապա ինչու՞:</li> <li>○ Արդյո՞ք ազդեցությունների քանակական գնահատումը պատշաճ է: Եթե ոչ, ապա ինչու՞:</li> </ul>		<b>Տարբերակ 1</b>	<b>Տարբերակ 2</b>	<b>Տարբերակ 3</b>
		<b>Ա) Ազդեցությունը մրցակցության և պետական օժանդակության վրա</b>	1. Հաստատում է լիցենզիա, թույլտվություն կամ լիազորություն տալու գործընթաց՝ որպես գործունեության իրականացման պահանջ:	1. Հաստատում է լիցենզիա, թույլտվություն կամ լիազորություն տալու գործընթաց՝ որպես գործունեության իրականացման պահանջ: 2. Սահմանափակում է որևէ տեսակի	1. Հաստատում է լիցենզիա, թույլտվություն կամ լիազորություն տալու գործընթաց՝ որպես գործունեության իրականացման պահանջ:

	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ Արդյո՞ք պետք է, որ այլ ազդեցություններ ևս, ինչպիսիք են՝ բաշխողական ազդեցությունները, ընդգրկվեն վերլուծությունում: Խնդրում ենք մատնանշել որո՞նք և ինչու՞:</li> <li>○ Արդյո՞ք դիտարկված տարբերակներից որևէ մեկը կամ մի քանիսն ուղղակիորեն ազդեցություն կունենան Ձեզ վրա: Խնդրում ենք բացատրել: Խնդրում ենք տվյալները ներկայացնել այնպես, որպեսզի դրանք առավել ճշգրիտ լինեն ծախսերի և օգուտների մեծությունը հասկանալու ու տարբերակները համադրելու համար:</li> </ul>	<p><b>Բ)Սոցիալական և հանրային անվտանգության ազդեցություններ</b></p>		<p>տնտեսվարող սուբյեկտի՝ ապրանքի կամ ծառայության մատուցման հնարավորությունները:</p> <p>3. Ջգալիորեն բարձրացնում է տնտեսվարող սուբյեկտի մուտքի կամ ելքի ծախսերը:</p>	
				<p>1. Բացասաբար կազդի հիմնական ապրանքների և ծառայությունների հասանելիության կամ մատչելիության վրա (սնունդ, առողջապահություն, կրթություն, բնակարանային ապահովվածություն, էներգետիկա, ջուր, տրանսպորտ, բանկային ծառայություններ, թվային ծառայություններ):</p> <p>2. Հավանական է, որ</p>	

				<p>տարբերակը կավելացնի հանցավոր գործողությունների թիվը:</p>	
		<p><b>Գ) Առողջապահական ազդեցություններ</b></p>	<p>1. Բժշկական ծառայությունների հասանելիության և որակի վրա ազդեցություն</p>	<p>1. Ալկոհոլի, ծխախոտի, բժշկի կողմից չնշանակված դեղերի օգտագործում 2. Բժշկական ծառայությունների հասանելիության և որակի վրա ազդեցություն</p>	
		<p><b>Դ) Հակակոռուպցիոն</b></p>	<p>1. Կարգավորումների/լուծումների կայացման գործընթացի հետաձգում 2. Հետագա կարգավորման իրավասության բացեր</p>	<p>1. Հակասող դրույթներ իրավական ակտերում 2. Օրենսդրական կարգավորման բացեր 3. Կարգավորումների/լուծումների կայացման գործընթացի հետաձգում 4. Հետագա կարգավորման իրավասության</p>	

				<p>բացեր</p> <p>5. Ընթացակարգերի չսահմանված քայլեր</p> <p>6. Չսահմանված ժամկետներ և վերջնաժամկետներ</p> <p>7. Անբավարար ռեսուրսներ</p> <p>8. Թափանցիկության բացակայություն</p> <p>9. Հանրության հսկողության քիչ հնարավորություն</p> <p>10. Պատժամիջոցների ոչ հստակ սահմանում</p>	
	<b>Քննարկումներին մասնակցած խմբեր</b>	<b>Տարբերակ 1</b>	<b>Տարբերակ 2</b>	<b>Տարբերակ 3</b>	
6. Հանրային քննարկումների արդյունքները	1. Թիրախային խումբ՝ Երևանի պետական բժշկական համալսարան	21	16	66	
	2. Թիրախային խումբ՝ Հայաստանի Ամերիկյան համալսարան	15	6	30	
	3. ՖԲ	0	0	11	

	4. Ոլորտի մասնագետներ	1	0	3
8. Տարբերակների հաստատումից հետո գործողություններ	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ Արդյո՞ք Դուք ունեք ԿԱԳ-ում ներկայացված մշտադիտարկման և գնահատման միջոցառումների վերաբերյալ մեկնաբանություններ:</li> <li>○ Խնդրում ենք մանրամասնել:</li> </ul>	<p>Ինչպես արդեն նշվել է, լիազոր մարմինը չի իրականացնում տվյալների ամբողջական և պատշաճ գրանցում ու հաշվառում, ուստի ԿԱԳ-ում ներկայացված գնահատականներն իրականացնելիս այն դեպքերում, երբ անհրաժեշտ տվյալների մասին տեղեկատվությունը բացակայել է, կիրառվել են մոտարկումների միջոցով ստացված տվյալներ:</p>		
Ամփոփում	<p><b>Ընդյանուր առմամբ հանրային քննարկումներին մասնակիցների քանակ.</b>          հանդիպումներ՝ 2          հարցաթերթիկներ՝ 154          հեռախոսազրույց՝          ՖԲ՝ 11</p> <p>Հարցմանը ենթարկվել են մարդ որից՝ 165</p> <p><b>I տարբերակ՝ 37</b>  <b>II տարբերակ՝ 22</b>  <b>III տարբերակ՝ 110</b></p> <p><b>Հարցմանը վերաբերվող մեկնաբանություններ.</b>  <b>Ֆեյսբուք՝</b>          1. “ՌԴ-ում պետական գրանցված վկայագրերն ընդունել ՀՀ տարածքում, ինչը կնվազեցնի ծախսերը և կխնայի ժամանակը ”          2. “Մինչև 10 տուփ դեղ իր կարիքների համար պետք է կարողանա ներմուծել ցանկացած անձ, իսկ մեծածավալ ներմուծումը՝ միայն համապատասխան կրթություն ունեցող անձինք:”</p>			